

**Національний технічний університет Україна
«Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»**

ЗАТВЕРДЖУЮ:

Голова Предметної комісії

Гарант освітньої програми

Лариса ТАРАНЕНКО



« 22 » « 02 » 2021 р.

ПОГОДЖЕНО:

Проректор з навчальної роботи

Анатолій МЕЛЬНИЧЕНКО



« 22 » « 02 » 2021 р. м.п.



**ПРОГРАМА
ВСТУПНОГО ІСПИТУ
для здобуття наукового ступеня доктор філософії
за спеціальністю 035 Філологія**

Програму рекомендовано вченою радою факультету лінгвістики

Київ – 2021

Зміст

1. Загальні відомості.....	3
2. Теми, що виносяться на екзаменаційне випробування.....	4
3. Навчально-методичні матеріали.....	6
4. Рейтингова система оцінювання.....	8
5. Приклад екзаменаційного білету.....	12

I. ЗАГАЛЬНІ ВІДОМОСТІ

Вступний іспит на навчання для здобуття наукового ступеня доктор філософії спеціальності 035 «Філологія» проводиться для тих вступників, які мають ступень магістра¹.

Освітня програма «Філологія» відповідає місії та стратегії КПІ ім. Ігоря Сікорського, за якою стратегічним пріоритетом університету є фундаменталізація підготовки фахівців. Освітня програма передбачає здобуття особою теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, достатніх для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, оволодіння методологією наукової та педагогічної діяльності, а також проведення власного наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне й практичне значення. Особливості освітньої програми враховані шляхом обрання відповідних розділів програми вступного іспиту. Проведення вступного випробування має виявити рівень підготовки вступника з обраної для вступу спеціальності.

Питання вступного випробування можна поділити на шість розділів:

1. Загальне мовознавство.
2. Порівняльна лексикологія
3. Порівняльна стилістика.
4. Зіставна граматики.
5. Перекладознавчий аналіз тексту.
6. Обґрунтування дослідницького проєкту.

Головною вимогою до теоретичної підготовки вступників є знання сучасних наукових підходів до вивчення мови, уявлення про системний характер мови як єдності взаємопов'язаних рівнів. Відповідь вступника на питання з перших чотирьох розділів повинна підтвердити достатньо повне володіння ним лінгвістичною інформацією в обсязі програми другого (магістерського) освітнього рівня.

Виконуючи завдання п'ятого розділу, вступник має здійснити аналіз перекладеного тексту, застосовуючи методи перекладознавчого аналізу, зокрема трансформаційного. Під час аналізу практичного матеріалу важливим є вміння встановлювати взаємозв'язок явищ мови й мовлення, проводити паралелі між іноземною та рідною мовами на граматичному, лексичному, стилістичному і функціонально-прагматичному рівнях.

Завдання з шостого розділу передбачає обґрунтування дослідницького проєкту вступника. Дослідницький проєкт – це авторський текст обсягом 4-5

¹ Відповідно до п. 2 Розділу XV Закону України «Про вищу освіту» вища освіта за освітньо-кваліфікаційним рівнем спеціаліста прирівнюється до вищої освіти ступеня магістра.

стор., у якому висвітлено плановану тематику індивідуальної наукової розвідки вступника на програму підготовки докторів філософії, обґрунтовано актуальність обраної ним проблеми та методологію її осмислення. Цим документом вступник має продемонструвати своє вміння мислити евристично, раціонально і творчо, а також визначено можливість реалізації наукової інтенції вступника. Обґрунтування дослідницького проєкту затверджується завідувачем кафедри.

Завдання вступного випробування складається з чотирьох питань. До екзаменаційного білету включено, відповідно: 1ше питання з першого розділу, 2 – з другого, третього або четвертого розділів, 3 – з п'ятого та 4 – з шостого.

Вступне випробування на програму підготовки докторів філософії (PhD) зі спеціальності 035 Філологія проводиться у формі усного екзамену.

Час, що відводиться на підготовку відповіді, становить 2 години. Протягом складання екзамену користуватися словниками, довідниками тощо не дозволяється.

У наступному розділі програми наведено лише ті теми із зазначених розділів, які стосуються виконання завдань вступних випробувань.

Інформація про правила прийому на навчання та вимоги до вступників освітньої програми «Філологія» наведено в розділі «Вступ до аспірантури» на веб-сторінці аспірантури та докторантури КПІ ім. Ігоря Сікорського за посиланням <https://aspirantura.kpi.ua/>

II. ТЕМИ, ЩО ВІНОСЯТЬСЯ НА ВСТУПНЕ ВИПРОБОВУВАННЯ

1. Загальне мовознавство

1. Мова й мовлення. Мова й мислення.
2. Форми існування мови.
3. Знакова теорія мови.
4. Статика і динаміка в мові. Внутрішні і зовнішні чинники в розвитку мови.
5. Мовна система і структура. Рівні мови. Типи зв'язків між елементами мовної структури.
6. Генеалогічна, ареальна, функціональна класифікація мов.
7. Поняття про наукові лінгвістичні парадигми.
8. Природні мови. Соціальний, психічний, фізіологічний аспекти мови. Функції мови.
9. Мовні універсалиї. Типологічні класифікації мов світу.
10. Поняття методу. Методи дослідження мови (оглядово).

2. Порівняльна стилістика

1. Предмет, загальнонаукові основи стилістики, її місце в системі

лінгвістичних наук.

2. Стилiстична лексикологiя: предмет, завдання, ключовi поняття
3. Функцiональна стилiстика: предмет, завдання, ключовi поняття
4. Стилiстичне розшарування словникового складу зiставлюваних мов
5. Стилiстична семасiологiя: предмет, завдання, ключовi поняття
6. Стилiстика тексту: предмет, завдання, ключовi поняття
7. Основнi категорiї тексту, його композицiя та архiтектонiка, стилiстичнi характеристики текстiв рiзних жанрiв i стилiв.
8. Синтаксичнi стилiстичнi прийоми
9. Метод лiнгвостилiстичного аналізу
10. Основнi фонологiчнi, граматичнi, лексичнi форми, категорiї та їх вiдношення у стилiстичному аналізі дискурсу

3. Порiвняльна лексикологiя

1. Сучаснi запозичення до лексичних систем зiставлюваних мов: характеристика структури та семантики слiв.
2. Фразеологiя. Вiльнi та сталi словосполучення. Види фразеологiзмiв, характеристика значень. Афоризми, приказки та паремiї у системі фразеологiї.
3. Теорiя семантичного поля. Лексико-семантичнi групи та гiпо-гiперонiмiчнi вiдношення слiв. Семантичнi класи слiв у зiставлюваних мовах: полiсемiя, омонiмiя, синонiмiя, антонiмiя, паронiмiя.
4. Лексичне та граматичне значення слова. Денотативний i конотативний аспекти лексичного значення слова
5. Лексикографiя як лiнгвістична дисциплiна. Класифiкацiї лiнгвістичних словникiв двох мов
6. Поняття лексичної системи. Види внутрiшньосистемних зв'язкiв у мові: синтагматичнi та парадигматичнi вiдношення слiв.
7. Словотвірна деривацiя. Основнi шляхи утворення слiв. Продуктивнiсть словотворчих моделей.
8. Семантична деривацiя. Розвиток семантичної структури слова. Типи внутрiшньослiвних процесiв: узагальнення, спецiалiзацiя, погiршення, покращення, змiна i перенос значення – метафора, метонiмiя.
9. Мова як система. Слово як основна мовна одиниця. Слово в системі iнших мовних одиниць. Формальний та змiстовий аспекти слова.
10. Соцiолiнгвістична та функцiональна стратифiкацiя словникового складу зiставлюваних мов.

4. Зiставна граматика

1. Граматична будова мови. Загальнi принципи граматичного аналізу мови.
2. Парадигми категорiальних значень iменних самостiйних частин мови.

3. Зіставний аналіз граматичних особливостей самостійних частин мови.
4. Зіставний аналіз граматичних особливостей службових частин мови.
5. Особливості синтаксису зіставляюваних мов. Типи словосполучень і речень зіставляюваних мов.
6. Функціональна характеристика членів речення у двох мовах.
7. Гіпотаксис і паратаксис як способи побудови складного речення.
8. Проблема частиномовної класифікації.
9. Актуальне членування речення.
10. Валентність. Граматичне узгодження членів речення.

III. НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНІ МАТЕРІАЛИ

Література до 1-го розділу

1. Аракин В.Д. История английского языка: Учеб. пособие / В.Д. Аракин. – 2-е изд. – М. : ФИЗМАТЛИТ, 2003. – 272 с.
2. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования / И.Р. Гальперин. – Изд. 4-е, стереотипное. – М. : КомКнига, 2006. – 144 с.
3. Кочерган М.П. Загальне мовознавство: підручник / М.П. Кочерган. – К. : ВЦ «Академія», 2010. – 464 с.
4. Селиванова Е. А. Основы лингвистической теории текста и коммуникации / Елена Александровна Селиванова. – К. : Брама, 2004. – 336 с.
5. Швачко К.К. Введение в сравнительную типологию английского, русского и украинского языков / К.К.Швачко, П.В.Терентьев, Т.Г.Янукян, С.А.Швачко. – К., 1977. – 147 с.
6. Barber C. The English language: a historical introduction / Charles Barber, Charles Laurence Barber. – Cambridge: Cambridge University Press, 1993. – 292 p.
7. Fischer O. The Syntax of Early English / Olga Fischer, Willem Koopman, Wim van der Wurff – Cambridge, U.K., N.Y.: Cambridge University Press, 2001. – 360 p.
8. Hogg R.M. The Cambridge History of the English Language / R.M. Hogg. – Vol. 1-6. – Cambridge : Cambridge University Press, 2001. – 640 p.
9. Sandig B. Textstilistik des Deutschen / Barbara Sandig – 2. Auflage. – Berlin : De Gruyter, 2006. – 521 s.

Література до 2-го розділу

10. Алексеев А.Я. Нариси з контрастивної стилістики французької мови / А.Я. Алексеев. – Вінниця: Нова книга, 2010. – 456 с.
11. Дубенко О.Ю. Порівняльна стилістика української та англійської мов / О.Ю. Дубенко– Вінниця, 2005. – 224 с.
12. Пономарів О.Д. Стилiстика сучасної української мови : Підручник /

О.Д. Пономарів – 3-тє вид., перероб. і доповн. – Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2000. – 248 с.

13. Fleischer W. Stilistik der deutschen Gegenwartssprache / Wolfgang Fleischer, Georg Michel, Günter Starke. – Frankfurt am Main: Peter Lang, 1996. – 341 s.
14. Sowinski B. Deutsche Stilistik / Bernhard Sowinski – Frankfurt am Main: Fischer, 1986. – 341 s.

Література до 3-го розділу

15. Верба Л.Г. Порівняльна лексикологія української та англійської мов / Л.Г. Верба. – Вінниця, 2004. – 248 с.
16. Лопатникова Н.Н. Лексикологія сучасного французького мови : Учеб.для ин-тов и фак. иностр. яз. / Н.Н. Лопатникова, Н.А.Мовшович. – М.: Высшая школа, 2001. – 247 с.
17. Ольшанский И.Г. Лексикологія: сучасний німецький мови. Lexikologie: die deutsche Gegenwartssprache. / И.Г. Ольшанский, А.Е. Гусева. – М.: Akademia, 2005. – 416 с.
18. Степанова М.Д. Лексикологія сучасного німецького мови = Lexikologie der deutschen Gegenwartssprache : Учеб. пособие для студентов лингв. И пед. фак. Высш. Учеб. заведений / М.Д. Степанова, И.И. Чернышева. – 2-е изд., испр. – М. : Издательский центр «Академия», 2005. – 256 с.
19. Федорова Л.О. Курс лексикології французької мови: навчальний посібник / В.Г. Куликова, Л.О.Федорова. – К.: Вид. центр КНЛУ, 2003. – 186 с.
20. Oguy O.D. Lexikologie der deutschen Sprache / O.D. Oguy. – Winnits´a : Nova Knyha, 2003. – 295 с.

Література до 4-го розділу

21. Бондар Л.В. Порівняльна граматика французької та української мов. Навчально-методичний посібник / Л.В. Бондар. - К. : НТУУ КПІ, 2006. – 44 с.
22. Волкова Л.М. Теоретична граматика англійської мови: сучасний підхід : Навч. посібник. / Л.М. Волкова– К.: «Освіта України», 2009. – 256 с.
23. Попова И.Н. Грамматика французького мови. Практический курс / И.Н. Попова, Ж.А. Казакова. – М. : Нестор Академик, 2006. – 475 с.
24. Duden. Die Grammatik / Redaktionelle Bearbeitung Dr. K. Kunkel-Razum. – 7., völlig neu erarbeitete und erweiterte Auflage. – Mannheim, Leipzig, Wien, Zürich: Dudenverlag, 2006. – Band 4. – 1352 s.
25. Dürscheid Ch. Syntax. Grundlagen und Theorien / Christa Dürscheid. – 4.Aufl. – Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2007. – 256 s.
26. Eisenberg P. Grundriss der deutschen Grammatik / Peter Eisenberg. – 2.Aufl. – Stuttgart, Weimar: Verlag J.B.Metzler, 2006. – 573 s.

27. Engel U. Syntax der deutschen Gegenwartssprache / Ulrich Engel. – 4.Aufl. – Berlin: Erich Schmidt Verlag, 2009. – 305 s.
28. Helbig G. Deutsche Grammatik / G. Helbig, J. Buscha. – Berlin, München: Langenscheidt, 2001. – 732 s.

Література до 5-го розділу

29. Алексеева И.С. Профессиональный тренинг переводчика: Учебное пособие по устному и письменному переводу для переводчиков и преподавателей. / И.А.Алексеева. – СПб: Союз, 2004. – 288 с.
30. Комиссаров В.Н. Общая теория перевода. Проблемы переводоведения в освещении зарубежных ученых : учебное пособие / В.Н. Комиссаров. – М. : ЧеРо, 1999. – 136 с.
31. Корунець І.В. Теорія і практика перекладу (аспектний переклад) : підручник / І.В. Корунець. – Вінниця: Нова книга, 2001. – 448 с.
32. Латышев Л.К. Технология перевода : Учебное пособие по подготовке переводчиков (с нем. яз) / Л.К. Латышев. – М.: НВИ-ТЕЗАУРУС, 2001. – 280 с.
33. Полюк І.С. Особливості перекладу текстів різних стилів. Французька мова : [навч. посіб.] / І.С. Полюк, Л.В. Бондар. – К. : НТУУ «КПІ», 2011. – 396 с.
34. Чередниченко О.І. Про мову і переклад / О.І. Чередниченко. – К.: Либідь, 2007. – 248 с.

ІV. РЕЙТИНГОВА СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ ВСТУПНОГО ВИПРОБУВАННЯ

1. Початковий рейтинг вступника за екзамен розраховується, виходячи зі 100-бальної шкали. При визначенні загального рейтингу вступника початковий рейтинг за екзамен перераховується у 200-бальну шкалу за відповідною таблицею (п. 4).

2. На екзамені абітурієнти готуються до усної відповіді на завдання екзаменаційного білету.

Кожен екзаменаційний білет комплексного фахового вступного випробування містить два теоретичні питання та два практичні завдання. Перші два питання є загальними за галуззю філології. Останні два питання орієнтовані на спеціальну підготовку вступника.

1. Теоретичне питання з загального мовознавства.

Відповідь на теоретичне питання з загального мовознавства оцінюється за наведеними нижче критеріями, кожен з яких має вагу у 2 бали:

1. Зміст завдання:

- трактування питання через призму різноманітних ідей та аргументів;
- адекватність тлумачення теми;
- наведення прикладів, що ілюструють проблематику.

2. Точність висловлювань та стилістичний діапазон:

- вживання адекватних лексичних та морфо-синтаксичних засобів;
- різноманітність граматичних структур;
- стилістична адекватність висловлювання;
- відповідність регістру.

3. Обізнаність теоретичним матеріалом:

- повнота викладення матеріалу;
- ґрунтовність поданих думок;
- послідовність викладу.

Відповідь на перше теоретичне питання оцінюється максимально у 20 балів за такими критеріями:

- «відмінно», повна відповідь, не менше 90% потрібної інформації – 18-20 балів;
- «добре», достатньо повна відповідь, не менше 75% потрібної інформації (припустимі незначні неточності) – 15-17 балів;
- «задовільно», неповна відповідь, не менше 60% потрібної інформації (відповідь містить певні недоліки) – 12-14 бали;
- «незадовільно», відповідь не відповідає умовам до «задовільно» – 0 балів.

2. Теоретичне питання з порівняльної типології (порівняльної стилістики, порівняльної лексикології або зіставної граматики)

Відповідь на друге теоретичне питання максимально оцінюється у 30 балів за такими критеріями, за кожен з яких вступник отримує 5 балів:

1. Аргументованість викладу проблематики питання.
2. Логічність представлення теоретичного матеріалу.
3. Повнота викладу матеріалу.
4. Ілюстративність викладу у синтезованій формі проблемного питання.
5. Зв'язність матеріалу.
6. Термінологічна коректність у представленні проблематики певної парадигми.

Відповідь на друге теоретичне питання оцінюється у 30 балів:

- «відмінно», повна відповідь, не менше 90% потрібної інформації – 27-30 балів;
- «добре», достатньо повна відповідь, не менше 75% потрібної інформації (припустимі незначні неточності) – 23-26 балів;
- «задовільно», неповна відповідь, не менше 60% потрібної інформації (відповідь містить певні недоліки) – 18-22 бали;
- «незадовільно», відповідь не відповідає умовам до «задовільно» – 0 балів.

3. Перекладацький аналіз тексту з фаху.

Третє питання передбачає виконання вступником трансформаційного аналізу двох текстів наукового стилю (іноземною мовою та його переклад українською).

Відповідь на перше теоретичне питання максимально оцінюється у 30 балів за такими критеріями:

- «відмінно», повна відповідь, не менше 90% потрібної інформації (розгорнутий аналіз усіх мовленнєвих, мовних та позамовних аспектів перекладу із зазначенням усіх видів застосованих трансформацій з наведеними прикладами) – 27-30 балів;

- «добре», достатньо повна відповідь, не менше 75% потрібної інформації (достатньо повний аналіз перекладу тексту із зазначенням трансформацій, допускаються незначні неточності в перекладацькому аналізі) – 23-26 балів;

- «задовільно», неповна відповідь, не менше 60% потрібної інформації (відповідь містить неповний аналіз перекладацьких трансформацій запропонованого тексту без наведення прикладів, допускаються незначні помилки і певні недоліки) – 18-22 бали;

- «незадовільно», відповідь не відповідає умовам до «задовільно» – 0 балів.

4. Обґрунтування дослідницького проєкту.

Відповідь на четверте завдання екзаменаційного білету оцінюється за такими критеріями:

1. Актуальність дослідження.

Актуальність теми наукового дослідження є одним з основних критеріїв при його експертизі. Доцільність запропонованого дослідження для розвитку філології загалом обґрунтовують шляхом критичного аналізу та порівняння з вже відомими розв'язаннями проблеми. Висвітлення актуальності повинно бути небагатослівним, визначати сутність наукової проблеми (завдання).

2. Визначення об'єкта, предмета, мети дослідження та задачі її реалізації у ході роботи.

Формулюючи базові елементи вступної частини роботи, здобувач повинен зважати на те, що мета дослідження має бути сформульована таким чином, щоб указувати на об'єкт і предмет дослідження. Успішне досягнення мети обумовлюється виконанням низки завдань, коректне формулювання яких є важливою передумовою ефективного наукового пошуку. Об'єкт дослідження – це процес або явище, що породжує проблемну ситуацію. Предмет дослідження міститься в межах об'єкта. Об'єкт і предмет дослідження як категорії наукового процесу співвідносяться між собою як загальне і часткове. В об'єкті виділяється та його частина, яка є предметом дослідження. Саме на нього спрямована основна увага здобувача, оскільки предмет дослідження визначає тему дисертаційної роботи.

3. Наукова новизна дослідницького проєкту.

Поняття наукової новизни досить відносне. Рівень нового в отриманих результатах може бути різний. Це визначається типом виконаного дослідження, умовами його використання. Наукова новизна дослідницького проєкту викладається аргументовано, коротко та чітко у вигляді наукових положень, які гіпотетично будуть винесені на захист, зазначаючи відмінність одержаних результатів від відомих раніше та ступінь новизни одержаних результатів.

4. Структура і логічність композиції викладеного матеріалу.

Обґрунтування має повністю відповідати запропонованим у цій Програмі структурним елементам: актуальність дослідження, визначення об'єкта, предмета, мети дослідження та задачі її реалізації у ході роботи, наукова новизна дослідницького проекту тощо.

Логіка викладу матеріалу залежить від мети повідомлення. Зважаючи на це, здобувач самостійно обирає принцип, за яким він впорядковуватиме текст обґрунтування дослідницького проекту: тематичне розміщення, аргументування від причини до наслідку, проблема і розв'язання тощо.

5. Обізнаність із класичними і новітніми науковими джерелами та володіння навичками реферативного опрацювання та ступінь володіння матеріалом.

Здобувач повинен показати свою обізнаність у теоретичних та емпіричних роботах відповідної галузі філології. Така інформація стане частиною першого розділу дисертаційного дослідження. При цьому це не має бути наукова компіляція, натомість ґрунтовний аналіз та систематизація наявних знання (бажано з обґрунтуванням власного підходу до тлумачення понять, розкриття природи явищ тощо).

За кожен критерій вступник максимально отримує 4 бали. Максимальна кількість балів за четверте завдання – 20 балів.

- «відмінно», повна відповідь, не менше 90% потрібної інформації – 18-20 балів;

- «добре», достатньо повна відповідь, не менше 75% потрібної інформації (припустимі незначні неточності) – 15-17 балів;

- «задовільно», неповна відповідь, не менше 60% потрібної інформації (відповідь містить певні недоліки) – 12-14 бали;

- «незадовільно», відповідь не відповідає умовам до «задовільно» – 0 балів.

3. Сума балів за відповіді на екзамені переводиться до екзаменаційної оцінки згідно з таблицею:

Бали	Оцінка
100...95	Відмінно
94...85	Дуже добре
84...75	Добре
74...65	Задовільно
64...60	Достатньо
Менше 60	Незадовільно

4. Сума балів за відповіді на екзамені переводиться до 200-бальної шкали згідно з таблицею:

Таблиця відповідності оцінок рейтингової системи оцінювання (PCO, 60...100) балам 200-бальної шкали (100...200)

Оцінка PCO	Бали 100...200	Оцінка PCO	Бали 100...200	Оцінка PCO	Бали 100...200	Оцінка PCO	Бали 100...200
60	100,0	70	125,0	80	150,0	90	175,0
61	102,5	71	127,5	81	152,5	91	177,5
62	105,0	72	130,0	82	155,0	92	180,0
63	107,5	73	132,5	83	157,5	93	182,5
64	110,0	74	135,0	84	160,0	94	185,0
65	112,5	75	137,5	85	162,5	95	187,5
66	115,0	76	140,0	86	165,0	96	190,0
67	117,5	77	142,5	87	167,5	97	192,5
68	120,0	78	145,0	88	170,0	98	195,0
69	122,5	79	147,5	89	172,5	99	197,5
						100	200,0

У. ПРИКЛАД ЕКЗАМЕНАЦІЙНОГО БІЛЕТУ

Форма № Н-5.05

Національний технічний університет України
«Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»

(повне найменування вищого навчального закладу)

Освітній ступінь

доктор філософії

Спеціальність

035 Філологія

(назва)

Навчальна дисципліна

Вступний іспит

ЕКЗАМЕНАЦІЙНИЙ БІЛЕТ № 1

1. Теоретичне питання із загального мовознавства.

2. Теоретичне питання з порівняльної типології (порівняльна лексикологія, порівняльна стилістика, зіставна граматики).

3. Перекладознавчий аналіз тексту.

4. Обґрунтування дослідницького проєкту

Затверджено

Гарант освітньої програми

_____ Лариса ТАРАНЕНКО

Київ 2021

РОЗРОБНИКИ:

Жанна БУЦЬ, кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри теорії, практики та перекладу французької мови

Ольга ДЕМИДЕНКО, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри теорії, практики та перекладу англійської мови

Світлана КОЛОМІЄЦЬ, кандидат педагогічних наук, доцент, професор кафедри теорії, практики та перекладу англійської мови

Лариса ТАРАНЕНКО, доктор філологічних наук, професор, в.о. завідувача кафедри теорії, практики та перекладу англійської мови

Оксана ТУРИШЕВА, кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри теорії, практики та перекладу німецької мови

Програму рекомендовано:

Вченою радою факультету лінгвістики

Голова вченої ради



Наталія САЄНКО

протокол № 8

від « 22 » « лютого » 2021 р.