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**ВСТУП**

Цивілізація – це перегони між

освітою і катастрофою.

Герберт Уелс

XXI століття або буде століттям

духовності, або його зовсім не буде.

Анрі Мальро

Світова цивілізація стоїть сьогодні на порозі непередбачуваних викликів, які пов’язані з карколомним зростанням науково-технічного прогресу, невпинно у геометричній прогресії зростаючі темпи технологічний інновацій вже зараз призводять до фундаментальних змін**,** довходження в четверту промислову революцію (Industry 4.0), сутність якої полягає в злитті технологій, у розмиванні кордонів між фізичною, цифровою і біологічними сферами, в розвитку штучного інтелекту і віртуальної економіки. Побічним ефектом науково-технічного прогресу є такі ж карколомні зміни в екології навколишнього середовища та стані внутрішнього світу особистості.

Без сумніву першочерговим питанням, яке стоїть перед сучасною вищою освітою є підготовка фахівця з інноваційним мисленням, який здатен відповідати глобальним викликам сьогодення.

Вирішення цього питання неможливе без інноваційного підходу до всього процесу навчання, без застосування педагогічних новацій не тільки в технологічному, але й в аксіологічному вимірі.

Кен Робінсон, відомий експерт з питань освіти, у своєму виступі на презентації книги *«*Школа майбутнього. Революція у вищій школі», що увійшла у список найкращих книг Львівського Форуму видавців 2016року, виокремив ключові ролі, які освіта має в сучасному світі, а саме: економічну, соціальну, культурну та особистісну [60].

**На його думку, економічна роль освіти полягає у формуванні** компетентностей і знань**,** потрібних студентам для того, щоб стати економічно активними, продуктивними й незалежними після отримання відповідної освіти, відтак, ключове питання полягає в тому, яких саме навичок і знань вони потребують, щоб брати участь і долучатися до економічного зростання країни ідо власного збагачення.

На нашу думку, у розумінні економічної ролі освіти доцільно навести диференціацію економічного зростання за Арістотелем, який розрізняв економіку, під якою розумів мистецтво надбання благ для життя особистості і суспільства, і хремастику, яка є мистецтвом робити гроші, збагачуватись. При цьому він зауважував, що на певних етапах розвитку цивілізації економіка може частково, або повністю, перетворюватись на хремастику, але тривалість домінування хремастики гарантовано призводить до соціальної нерівності, і, що є найдраматичнішим – підміні ціннісних орієнтирів [76].

Можемо зробити висновок, що економічна роль освіти має мати поряд із розвитком суто технологічних знань, умінь і навичок у підготовці продуктивного, інноваційно активного фахівця й аксіологічний вимір.

Додамо, що інновації у вищій освіті відрізняються від інновацій в промисловості тим, що їх ефективність проявляється не безпосередньо, а опосередковано, не швидко, а через певний період, але саме вони дають в недалекій перспективі найбільший економічний ефект у науково-технічному розвитку країни і зумовлюють підготовку її справжньої еліти.

**Соціальна роль освіти цілком слушно трактується К. Робінсоном в аспекті підготовки відповідального члена своєї громади і країни, а культурна – в сприянні розуміння як власної, так і інших культур, що є виховною функцією освіти [60].** Завдання виховної мети мають формулюватись як в аспекті процесу конвергенції, інакше кажучи, європейської освітянської інтеграції, що будується на спільних цінностях, так і в аспекті процесу дивергенції, тобто акцентуватись на національному вихованні. Особистісна роль освіти реалізується через розвиток особистості, розкриття її творчого потенціалу на засадах принципів духовності.

Теоретичний аналіз та практична реалізація ключових ролей освіти, пошуки шляхів покращення її якості пропонуються в монографії **«Аксіологічний вимір педагогічних новацій»**.