



ПУБЛІЧНЕ МОВЛЕННЯ

Робоча програма навчальної дисципліни (силабус)

Реквізити навчальної дисципліни

Рівень вищої освіти	<i>Другий (магістерський)</i>
Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	035 Філологія
Освітня програма	Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська
Статус дисципліни	Вибіркова
Форма навчання	заочна
Рік підготовки, семестр	1 курс, весняний семестр
Обсяг дисципліни	4 кредити, 120 годин
Семестровий контроль/ контрольні заходи	залік / домашня контрольна робота
Розклад занять	https://ktppam.kpi.ua/
Мова викладання	англійська/українська
Інформація про керівника курсу / викладачів	Практичні: к. пед. н., доц. каф. ТППАМ, Волощук Ірина Петрівна, e-mail: irina_voloshuk@ukr.net ; моб. +38 050 7211 03 46 (Viber,)
Розміщення курсу	https://classroom.google.com /c/MjUzMzUyMjcOTk5?cjc=nkdhn4j

Програма навчальної дисципліни

1. Опис навчальної дисципліни, її мета, предмет вивчення та результати навчання

Мета курсу – навчитися виконувати:

- аргументативну й логічну презентацію власної ідеї, концепції, думки, поглядів;
- чітке визначення предмета, положень або суджень, які підлягають обговоренню за допомогою риторичних прийомів;
- міркування з опорою на тезу й антитезу; аргументи і контраргументи; систематичний виклад аргументів і контраргументів (демонстрацію); висновок про істинність / вірогідність тези (антитези) про недостатність аргументів в інформативній або переконуючій доповіді.
- тактику спростування аргументів опонентів та формувати власні риторичні тактики на різні типи запитань аудиторії;
- лінгвостилістичний та прагматичний аналіз публічних спікерів з метою моделювання власної мовленнєвої поведінки в ході дискусії, виділивши основні види аргументів, принципів аргументування та прийомів суперечок.

Успішне засвоєння освітнього компонента передбачає наступні *результати навчання*, які полягають у вмінні:

- застосовувати сучасні методики і технології мистецтва риторики.

- будувати та оцінювати власну навчально-професійну діяльність та стратегію саморозвитку та професійного самовдосконалення.
- упевнено володіти державною та іноземною мовами для реалізації усної комунікації – виділяти конкретні лінії міркувань та проблематизацію та способи її вирішення.
- застосовувати знання про експресивні, емоційні, логічні засоби мови та техніку мовлення для досягнення запланованого прагматичного результату й організації успішної комунікації.
- дотримуватися правил академічної доброчесності.
- створювати, аналізувати й редагувати тексти виступів відомих ораторів: основних видів аргументів, принципів аргументування та прийомів суперечок.

Компетентності:

- здатність застосовувати поглиблені знання з обраної філологічної спеціалізації зокрема знання про ораторське мистецтво для досягнення запланованого прагматичного результату й організації успішної комунікації.
- здатність застосовувати теоретичні знання з теорії мовної комунікації та перекладу для власної ораторської майстерності.
- здатність до продукування власної ідеї, концепції державною та іноземними мовами для реалізації письмової та усної комунікації, зокрема в ситуаціях професійного й наукового спілкування; презентувати результати своїх досліджень державною та іноземними мовами.

2. Пререквізити та постреквізити дисципліни (місце в структурно-логічній схемі навчання за відповідною освітньою програмою)

Освітній компонент належить до циклу професійної підготовки. Обов'язковими передумовами для вивчення дисципліни є успішне засвоєння нормативних освітніх компонентів «Теорія перекладу» та «Практикум з мовної комунікації та перекладу (англійська мова)».

3. Зміст навчальної дисципліни

Форма навчання	Всього		Розподіл навчального часу та видами занять		Контрольні заходи	
	кредитів	годин	практичні	СРС	ДКР	Семестрова атестація
Денна	4	120	14	106	1	Залік

Розділ 1. What is Rhetoric. The power of words. Що таке риторика. Сила слів. Канони риторики: Ethos. Pathos, Logos

Тема 1.1. Тематичне обговорення. Speeches that changed the world. Розвиток критичного мислення.

Тема 1.2. Ethos: приклади та моделювання фрагментів

Тема 1.3. Pathos приклади та моделювання фрагментів

Розділ 2. Speaking to inform. Мотивація в публічному виступі.

Тема 2.1. Informative speaking in Business environment. Опрацювання нових тематичних ЛО. Тематичне обговорення: SPIN техніка.

Тема 2.2. Опрацювання нових тематичних ЛО. Тематичне обговорення. Ідея – рішення якої змінить життя клієнтів на краще.

Тема 2.3. Speeches about objects/processes/concepts/events.

Розділ 3. Designing the speech. Talk graphic organizer.

Тема 3.1. Pixars creative process Storytelling. Розкрити проблему через власну історію. Проаналізувати прийоми Андрія Зайоми та Андрія Степури

Тема 3.2. Maria storytelling. Make me care “How Abraham Lincoln used stories to teach hearts, minds and funny bones by Terry SPROUSE”

Тема 3.3. Storytelling of writer and storytelling of speaker. Тематичне обговорення та конструювання: історія поразки, історія перемоги, історія розкриття ідеї.

Тема 3.4. Практика мовної імпровізації. Тренінг-історія про три слова, вправа Вікіпедія, гра а асоціації та дефініції, вправа «імпровізація виступу з опорою на незнайомі слайди», вправа «людина – оркестр (коментатор, зануда, конферансьє)»

Розділ 4. Speaking to persuade. Persuasive vs. informative speaking.

Тема 4.1. Визначення загальної стратегії переконання з огляду на аудиторію та умови дискусії. Визначення найважливішого пункту в аргументативному ряді з урахуванням аудиторії та мети виступу

Тема 4.2. Аналіз риторики та прагматики

Тема 4.3. Механізми спрацьовування аргументів. Роль інтуїції, аналогії, асоціацій.

Тема 4.4 Побудова аргументів. Роль інтерпретації. Тематичне обговорення: категоричні висловлювання та силогізми

4. Навчальні матеріали та ресурси

Базова література:

1. Charvet, S. R. (2019). *Words That Change Minds: The 14 Patterns for Mastering the Language of Influence*. Self-Published.
2. Hird, J., Dummett, P. (2017). *Keynote Ted TALKS, Student's book. Proficient*. National Geographic.
3. Nekriach, T. (2015). *Make your way to public speaking. A textbook on rhetoric for translation students*. Nova Knyha.

Допоміжна література:

4. Kaira, A. Storytelling techniques from TED. 2013. URL: <https://akashkaria.com/wp-content/uploads/2014/01/TEDTalksStorytellingTechniques.pdf>. (дата звернення: 25.11.2019).
5. Sinek, S. How great leaders inspire action. TED Global, 2009. URL: https://www.ted.com/talks/simon_sinek_how_great_leaders_inspire_action. (дата звернення: 27.11.2019).

6. Walton D., Reed C. Diagramming, argumentation schemes and critical questions. In F.H. van Eemeren et al. (Eds.). *Anyone Who Has a View: Theoretical Contributions to the Study of Argumentation*. Dordrecht: Kluwer, 2003. PP. 195-211.

Навчальний контент

5. Методика опанування навчальної дисципліни (освітнього компонента)

№ПЗ	Тема	Аудиторні години
1	Розділ 1 Що таке риторика. Сила слів. Канони риторики Ethos. Pathos, Logos	2
2	Тема 1.1. Тематичне обговорення. Ідея, рішення якої змінить життя клієнтів на краще. .	2
3	Розділ 2. Speaking to inform/ Мотивація в публічному виступі	2
4	Розділ 3. Designing the speech Talk graphic organizer.	2
5	Розділ 4. Speaking to persuade. Persuasive vs. informative speaking	2
6	Аналіз домашньої контрольної роботи; аналіз пакету практичних завдань СРС.	2
7	Підвищення рейтингу. Залік.	2
	Всього	14

6. Самостійна робота студента

№ПЗ	Тема	СРС
1	Розділ 1. What is Rhetoric. The power of words. Що таке риторика Тема 1.1. Сила слів Канони риторики Ethos. Pathos, Logos. Підготовка до аудиторних занять – ознайомлення з термінологічним та концептуальним апаратом.	2
2	Тема 1.1. Тематичне обговорення. Speeches that changed the world. Розвиток критичного мислення. Підготовка усної доповіді на задану тему «Звідки беруться ідеї» Stiven JOHNSON.	2
3	Розділ 2. Speaking to inform/ Мотивація в публічному виступі	2
4	Тема 2.1. Informative speaking in Business environment. Опрацювання нових тематичних ЛО. Підготовка до тематичного обговорення. SPIN ТЕХНІКА ПРОДАЖУ Ніл Рекчем.	4
5	Тема 2.2. Опрацювання нових тематичних ЛО. Тематичне обговорення Ідея – рішення якої змінить життя клієнтів на краще.	4
6	Тема 2.3. Speeches about Objects/Processes/Concepts/Events. Підготовка до аудиторних занять.	4
7	Розділ 3. Designing the speech Talk graphic organizer. Ознайомлення з термінологічним апаратом.	2
8	Тема 3.1. Pixar's creative process. Storytelling Розкрити проблему через власну історію. Проаналізувати прийоми Андрія Зайоми та Андрія Степури визначивши лінії міркувань.	4
9	Тема 3.2. Maria storytelling. Make me care Write a critical review on the book «How Abraham Lincoln used stories to teach hearts, minds and funny bones» by Terry SPROUSE	4

10	Тема 3.3. Storytelling of writer and storytelling of speaker. Підготовка до тематичне обговорення та конструювання: ІСТОРІЯ ПОРАЗКИ, ІСТОРІЯ ПЕРЕМОГИ і ІСТОРІЯ РОЗКРИТТЯ ІДЕЇ Написати власні історії	4
11	Тема 3.4. Підготуватись до аудиторної роботи. Практика мовної імпровізації: Тренінг історія про три слова. (Вправа Вікіпедія, гра а асоціації та дефініції, Вправа «Імпровізація виступу з опорою на незнайомі слайди», вправа «Людина – оркестр» (коментатор, зануда, конференсьє).	4
12	Розділ 4. Speaking to persuade. Persuasive vs Informative Speaking. Ознайомитись з понятійним термінологічним апаратом.	2
13	Підготуватись до Тема 4.1. Визначення загальної стратегії переконання з огляду на аудиторію та умови дискусії. Підготовка за рекомендованою літературою. Визначення найважливішого пункту в аргументативному ряду з врахуванням аудиторії та мети виступу. Підготовка за рекомендованою літературою.	2
14	Підготуватись до аудиторного заняття Тема 4.2. Аналіз риторики та прагматики. Проаналізувати риторику Д. Трампа, Дж. Байдена та Б. Обама та визначити в їх виступах тактики раціональної аргументації. Промови на логічну емотивність висловлювання: здійснити порівняльний аналіз промов В. Черчілля та Б. Джонсона, визначити основні логічні лінії міркувань та доказу.	4
15	Підготуватись до аудиторного заняття. Тема 4.3. Механізми спрацьовування аргументів.	4
16	Повторення робочих технік. 1) тезу й антитезу; 2) аргументи і контраргументи; 3) систематичний виклад аргументів і контраргументів (демонстрація); 4) висновок.	4
17	Підготуватись до практичного заняття: Визначення загальної стратегії переконання з огляду на аудиторію та умови дискусії. Підготовка за рекомендованою літературою.	4
18	Промови на логічну емотивність висловлювання: здійснити порівняльний аналіз промов Стіва Джоба та Біла Гейтса – виділити основні риторичні стратегії та мовленнєві засоби їх реалізації.	4
17	Розкрити проблему через власну історію. Проаналізувати прийоми спікера Kevin Alloc Why video go viral Unit 9 Keynotes.	4
18	Magia storytelling. Make me care/ Створення власної ідеї через історію.	4
19	Підготуватись до аудиторного заняття Тема 4.3. Механізми спрацьовування аргументів. Проаналізувати аргументативні стратегії спікера Ted Dan Barber : Food and Sustainability Unit 8 Keynotes.	4
20	Логічна емотивність висловлювання: здійснити порівняльний аналіз інавгураційних промов Д. Байдена, Д. Трампа, Б. Обама та П Порошенка	4
21	Підготуватись до аудиторного заняття: Роль інтуїції, аналогії, асоціацій в функціонуванні аргументації.	4
22	Тема 4.4 Побудова аргументів. Роль інтерпретації.	2
23	Повторення робочих технік. 1)тезу й антитезу; 2) аргументи і контраргументи; 3)систематичний виклад аргументів і контраргументів (демонстрація); 4)висновок про істинність тези (антитези) або про їхню вірогідність, або про недостатність аргументів кожній із сторін.	4
24	Категоричні висловлювання та силогізми, вправа на побудову дедуктивно-індуктивних аргументативних рядів.	4

25	Підготовка до аудиторного заняття. Тема 4.4. Схематичне зображення аргументативного ряду: теза-доказ-висновки	4
26	Домашня контрольна робота (ДКР).	20
27	Підвищення рейтингу. Залік.	6
	Всього:	106

Політика та контроль

7. Політика навчальної дисципліни (освітнього компонента)

Відвідування практичних занять, активна робота на них і виконання домашніх завдань необхідні для, розвитку практичних навичок і компетентностей та досягнення програмних результатів навчання загалом. Перед практичним заняттям здобувач вищої освіти ознайомлюється з рекомендованою літературою, наданою викладачем. Усі необхідні навчальні матеріали викладач розміщує на гуглдиску або в онлайн середовищі GoogleClassroom, доступ до якого мають студенти, які вивчають цей освітній компонент.

Актуальну інформацію щодо організації навчального процесу з дисципліни студенти отримують через повідомлення у групі в Telegram/Viber/WhatsApp або Електронному кампусі. Під час змішаної форми навчання заняття проходять у форматі відеоконференцій на платформі ZOOM.

Виконання пакету практичних завдань СРС. Здобувачі вищої освіти завантажують у свої папки на гуглдиску або здають через Google Classroom, доступ до яких надає викладач протягом першого тижня навчання. *Термін виконання* домашнього навчального завдання – до 1 травня або згідно з інструкціями викладача. Порушення політики дедлайнів щодо представлення пакету практичних завдань СРС впливає на оцінку успішності його виконання (детальніше про критерії оцінювання пакету практичних завдань СРС у п. 8 цього силабусу). Якщо студент не здав завдання протягом визначеного терміну з поважної причини, яку підтверджує офіційний документ (довідка про непрацездатність, службова записка тощо), він може представити виконані завдання за графіком, узгодженим з викладачем, але не пізніше 6 практичного заняття. Перескладання пакету практичних завдань СРС з метою підвищення оцінки не передбачено. Відпрацювання пропущених без поважної причини занять за рахунок виконання додаткових навчальних завдань не передбачено.

Поточний контроль. Викладач регулярно заносить результати поточного контролю в модуль «Поточний контроль» Електронного кампусу згідно з Положенням про поточний, календарний і семестровий контроль в КПІ ім. Ігоря Сікорського. Детальніше: https://document.kpi.ua/2020_7-137. Ознайомитися з результатами поточного контролю студент може в особистому кабінеті в Електронному кампусі.

Правила призначення заохочувальних балів. Відповідно до Положення про систему оцінювання результатів навчання в КПІ ім. Ігоря Сікорського (<https://osvita.kpi.ua/node/37>), заохочувальні бали не входять до основної 100-бальної шкали РСО і не можуть перевищувати 10% рейтингової шкали, тобто максимальна кількість додаткових балів – 10. Для підвищення мотивації здобувачів вищої освіти займатися науково-дослідницькою роботою, їм призначають заохочувальні бали за участь у науково-практичних конференціях, семінарах, круглих столах і воркшопах за тематикою освітнього компонента (за умови

публікації тез доповіді або наявності сертифікату про участь у відповідному заході). Підставою для нарахування заохочувальних балів може бути участь у перекладацьких проектах КПІ ім. Ігоря Сікорського. Штрафні бали з освітнього компоненту не передбачені.

Академічна доброчесність. Політика та принципи академічної доброчесності визначені у розділі 3 Кодексу честі Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» (<https://kpi.ua/code>) та Положенні про систему запобігання академічному плагіату (<https://osvita.kpi.ua/node/47>).

Норми етичної поведінки. Норми етичної поведінки студентів і працівників визначені у розділі 2 Кодексу честі Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського». Детальніше: <https://kpi.ua/code>.

Процедура оскарження результатів контрольних заходів. Студенти мають право аргументовано оскаржити результати будь-яких контрольних заходів, пояснивши з яким критерієм не погоджуються. Процедурою деталізовано в Положенні про апеляції в КПІ ім. Ігоря Сікорського.

Інклюзивне навчання. Освітній компонент може викладатися для більшості студентів з особливими освітніми потребами, окрім студентів з серйозними вадами зору, які не дозволяють виконувати завдання за допомогою персональних комп'ютерів, ноутбуків та/або інших технічних засобів. Детальніше про забезпечення інклюзивності освіти в КПІ ім. Ігоря Сікорського за посиланням <https://osvita.kpi.ua/node/172>.

8. Види контролю та рейтингова система оцінювання результатів навчання (PCO)

Процедура оцінювання результатів навчання за цим освітнім компонентом, форми контролю і рейтингова система оцінювання регламентовані Положенням про систему оцінювання результатів навчання в КПІ ім. Ігоря Сікорського (<https://osvita.kpi.ua/node/37>) та Положенням про поточний, календарний та семестровий контроль результатів навчання в КПІ ім. Ігоря Сікорського (<https://osvita.kpi.ua/node/32>).

Результати навчання з дисципліни оцінюються за PCO першого типу, тобто підсумкова оцінка здобувача формується на основі виконання всіх завдань, передбачених контрольними заходами. Оцінювання результатів навчання здійснюється за 100-бальною шкалою.

Оцінювання та поточний контроль. Система оцінювання орієнтована на отримання балів за роботу на практичних заняттях і написання модульної контрольної роботи (МКР) в кінці семестру. *Рейтинг студентів* з освітнього компоненту складається з балів, отриманих за:

- 1) роботу на 6 практичних заняттях – 12 балів (2 бали за заняття).
- 2) виконання пакету практичних завдань СРС (38 балів)
- 3) написання однієї домашньої контрольної роботи (50 балів).

№ з/п	Контрольний захід	%	Ваговий бал	Кіл-ть	Всього
1.	Робота на практичних заняттях	12%	2	6	12
2.	Виконання пакету практичних завдань СРС	38%	38	1	38
3.	Написання ДКР	50%	50	1	50
	Всього				100

Максимальний ваговий бал за роботу на практичному занятті – 2 бали:

«відмінно»	2-1,8 балів;
«добре»	1,7-1,5 балів;
«задовільно»	1,4-1,2 балів;
«незадовільно»	0 балів.

Критерії оцінювання роботи на практичних заняттях.

«відмінно» – активна робота на парі, повне і цілком правильне виконання домашніх навчальних завдань з урахуванням вивченого матеріалу за темою заняття (не менше 90% потрібної інформації);

«добре» – достатньо повна відповідь (не менше 75% потрібної інформації) або повна відповідь з незначними неточностями під час заняття; домашнє навчальне завдання виконане з незначними помилками;

«задовільно» – неповне виконання домашнього завдання (не менше 60% потрібної інформації) та незначні помилки під час роботи на занятті; якщо студент не здав домашнє навчальне завдання, але активно працює на занятті, його робота буде оцінена за цим критерієм;

«незадовільно» – незадовільна робота під час заняття (менше 60% потрібної інформації) та невиконане домашнє навчальне завдання.

Виконання пакету практичних завдань СРС. Пакет практичних завдань для самостійної роботи студента містить навчальні завдання за тематикою освітнього компоненту (деталізовано у п. 6 цього силабусу) та інструкції до їхнього виконання. Типи завдань визначаються фаховими компетентностями, формування яких є метою цього курсу. Ваговий бал виконання пакету практичних завдань СРС складає 38 балів.

Критерії оцінювання успішності виконання завдань:

«відмінно» – 38-34 бали – коректне та своєчасне виконання всіх завдань, що демонструє глибоке розуміння предмету вивчення й повну сформованість фахових компетентностей за відповідним освітнім компонентом, зазначених у п. 1 цього силабусу (не менше 90% потрібної інформації);

«добре» – 33-28 балів – виконання всіх завдань з деякими помилками та/або неточностями, які свідчать про ґрунтовне розуміння теоретичних основ дисципліни й сформованість фахових компетентностей за цим освітнім компонентом на високому рівні (не менше 75% потрібної інформації); завдання представлені своєчасно;

«задовільно» – 27-22 бали – неповне виконання завдань з низкою помилок та/або неточностей, при якому студент демонструє фрагментарні знання з дисципліни (не менше 60% потрібної інформації); виконання всіх завдань з деякими помилками та/або неточностями з порушенням термінів представлення;

«незадовільно» – незадовільне виконання завдань, що свідчить про недостатню сформованість передбачених фахових компетентностей, знань і вмінь (менше 60% потрібної інформації) або невиконання завдання.

Максимальний ваговий бал за домашню контрольну роботу – 50 балів.

«відмінно»	50-45 балів;
«добре»	44-38 балів;
«задовільно»	37-30 балів;
«незадовільно»	0 балів.

Домашня контрольна робота проводиться письмово та складається з теоретичного та практичного завдань. Ваговий бал за ДКР складає 50. Теоретична частина передбачає відповідь на 3 питання з 1-3 розділів. Практична частина роботи передбачає виконання прагмалінгвістичного аналізу тексту промови: виділити основні канони риторики (етос, пафос та логос) визначити риторичні стратегії та проаналізувати мовні засоби їх реалізації.

Ваговий бал за теоретичне завдання – 15 балів (відповідь на кожне з 3 питань максимально оцінюється в 5 балів).

Критерії оцінювання теоретичного завдання:

«відмінно» – 5 балів – повна відповідь на питання, логічний обґрунтований виклад теоретичного матеріалу, підкріплений влучними прикладами (не менше 90% потрібної інформації);

«добре» – 4 бали – досить повна відповідь на питання, логічний виклад значної частини теоретичного матеріалу, більшість положень підкріплені влучними прикладами (не менше 75% потрібної інформації);

«задовільно» – 3 бали – фрагментарна відповідь на питання, логічний виклад певної частини теоретичного матеріалу, деякі положень підкріплені влучними прикладами (не менше 60% потрібної інформації);

«незадовільно» – 0 балів – відповідь відсутня; студент не може сформулювати та обґрунтувати відповідь на питання.

Ваговий бал за практичне завдання – 35 балів.

Критерії оцінювання практичного завдання ДКР:

«відмінно» – 31-35 балів; точне виконання практичного завдання з опорою на теоретичні знання, повний прагмалінгвістичний аналіз тексту з правильним і чітким виокремленням канонів риторики та стратегій, повний аналіз мовних засобів на всіх мовних рівнях;

«добре» – 26-30 балів: недостатньо точне виконання практичного завдання, недостатньо повний прагмалінгвістичний аналіз тексту (невірно виділено канони риторики але риторичні стратегії та мовні засоби вірно представлено);

«задовільно» – 21-25 балів: неточне виконання практичного завдання, неповний прагмалінгвістичний аналіз тексту (частково представлено канони риторики і риторичні стратегії, є помилки в мовних засобах їх реалізації);

«незадовільно» – 0 балів: невиконання практичного завдання, відсутність прагмалінгвістичного аналізу тексту.

Результати поточного контролю оголошуються кожному студенту окремо у присутності або в дистанційній формі (електронною поштою або через Telegram/Viber/WhatsApp) і обов'язково проставляються викладачем в Електронному кампусі в модулі «Поточний контроль».

Семестровий контроль у формі заліку проводиться на останньому занятті з освітнього компонента. Здобувач отримує позитивну залікову оцінку за результатами його роботи протягом семестру, якщо у підсумку він набрав не менше 60 балів та виконав умови допуску до семестрового контролю.

Умовою допуску до семестрового контролю є позитивна оцінка з модульної контрольної роботи (≥ 30 балів).

Студент виконує залікову контрольну роботу, якщо а) він виконав умови допуску до заліку, але його підсумковий рейтинг за семестр нижчий за 60 балів; б) він хоче підвищити поточну оцінку з освітнього компонента.

Якщо здобувач виконує залікову контрольну, його попередній рейтинг скасовується і він отримує остаточну оцінку за її результатами. Залікова контрольна робота оцінюється у 100 балів і містить завдання за темами освітнього компонента, прописаними у п. 5 цього силабусу.

Залікова контрольна робота. Ваговий бал залікової письмової роботи оцінюється у 100 балів. Вона проводиться у письмовій формі, складається з відповіді на теоретичне питання та трьох практичних завдань. Відповіді на теоретичні питання за розділами 1-4 розділів.

Ваговий бал за *теоретичне питання* – 20 балів (кожна правильна відповідь – 5 балів). Практичні завдання розподілено за формою матеріалу для аналізу риторичних стратегій (інформативна, мотивуюча, персуазивна), кожна стратегія реалізується тактиками демонстрації тези та лініями її доказу – диспозицією аргументів.

Критерії оцінювання теоретичного завдання:

«відмінно» – 5 балів – повна відповідь на питання, логічний обґрунтований виклад теоретичного матеріалу, підкріплений влучними прикладами (не менше 90% потрібної інформації);

«добре» – 4 бали – досить повна відповідь на питання, логічний виклад значної частини теоретичного матеріалу, більшість положень підкріплені влучними прикладами (не менше 75% потрібної інформації);

«задовільно» – 3 бали – фрагментарна відповідь на питання, логічний виклад певної частини теоретичного матеріалу, деякі положень підкріплені влучними прикладами (не менше 60% потрібної інформації);

«незадовільно» – 0 балів – відповідь відсутня; студент не може сформулювати та обґрунтувати відповідь на питання.

Ваговий бал за практичне завдання – 80 балів.

Перше практичне завдання – створити комунікативний паспорт оратора на основі параметру вербально-семантичної наповненості його промов, виділити основні риторичні стратегії та мовні засоби їх актуалізації в промові. Discuss emotional-shifting fragments in the speech (such as the combination of general and personalized approaches). Ваговий бал за 1 практичне завдання – 40 балів.

Критерії оцінювання 1 практичного завдання:

«відмінно» 36 – 40 балів; точне виконання практичного завдання з опорою на теоретичні знання, повний дискурсивний аналіз відеоматеріалу та створення комунікативного паспорта оратора на основі параметру вербально-семантичної наповненості

його промов, правильно виділено основні риторичні стратегії та мовні засоби їх актуалізації в промові;

«добре» 30 – 35 балів; недостатньо точне виконання практичного завдання, недостатньо повний дискурсивний аналіз відеоматеріалу для створення комунікативного паспорту оратора, неповне визначення риторичних стратегій та тактик спікерів; хаотичне визначення мовленнєвих засобів.

«задовільно» 24 – 29 балів; неточне виконання практичного завдання, неповний аналіз відеоматеріалу;

«незадовільно» 0 балів; невиконання практичного завдання, відсутність дискурсивного аналізу відеоматеріалу.

Ваговий бал за 2 практичне завдання – 40 балів.

Друге практичне завдання: написати і продекламувати власну промову на вибір (про предмет, процес, концепцію, подію). Виділити тезу, дедуктивний чи індуктивний спосіб аргументації, переконливий висновок.

Критерії оцінювання 2 практичного завдання.

«відмінно» 36 – 40 балів; точне виконання практичного завдання з опорою на теоретичні знання, ефективний вступ - invention, логічний виклад думок основної частини - arrangement, language usage of pathos - логіка, емоції, релевантність до аудиторії, манера говоріння;

«добре» 30 – 35 балів; недостатньо точне виконання практичного завдання, недостатньо повний аналіз тексту, визначення не усіх ознак гендерної диференціації;

«задовільно» 24 – 29 балів; неточне виконання практичного завдання, неповний аналіз тексту, не визначення усіх ознак гендерної диференціації;

«незадовільно» 0 балів; невиконання практичного завдання, відсутність аналізу тексту.

Таблиця відповідності рейтингових балів оцінкам за університетською шкалою:

<i>Кількість балів</i>	<i>Оцінка</i>
100-95	Відмінно
94-85	Дуже добре
84-75	Добре
74-65	Задовільно
64-60	Достатньо
Менше 60	Незадовільно
Не виконані умови допуску	Не допущено

9. Додаткова інформація з дисципліни (освітнього компонента)

9.1. На залікову контрольну роботу винесено тематичний матеріал, прописаний у п. 5 цього силабусу.

9.2. Для цього освітнього компонента передбачене визнання результатів навчання, набутих у неформальній/інформальній освіті згідно з процедурою, прописаною у Положенні про визнання в КПІ ім. Ігоря Сікорського результатів навчання, набутих у неформальній/інформальній освіті (<https://osvita.kpi.ua/node/179>).

Робочу програму навчальної дисципліни (силабус):

Складено доцентом кафедри ТППАМ к.пед. н. Волощук І.П.

Ухвалено кафедрою ТППАМ (протокол №12 від 28.01.2021 р.)

Погоджено Науково-методичною комісією зі спеціальності 035 Філологія (протокол № 6 від 03.02.2021 р.)