

ВІДГУК
На магістерську дисертацію
за спеціальністю_035 Філологія

на тему: **«Риторичні прийоми як засоби сугестивного впливу в ораторській промові на матеріалі англomовного медіадискурсу»**

Виконана магістранткою групи Лаз-01 Белошицькою Анною Євгенівною

Актуальність. дослідження зумовлена інтересом у проведенні комплексного аналізу риторичних прийомів як засобів сугестивного впливу в ораторській промові з позиції як психолінгвістики так і сучасної риторики.

Предметом дослідження є риторичні прийоми як засіб сугестивного впливу в маркетингових промовах та її переклад українською мовою.

У зв'язку з цим **метою роботи** є проведення комплексного дослідження риторичних прийомів як засобів сугестивного впливу а саме емоційного налаштування адресата, раціональної аргументації та навіювання бажання зробити вибір.

Матеріал дослідження – промови 6 ораторів у виступах компаній Apple, Samsung, Facebook.

Обсяг роботи: 124 сторінки

Зміст роботи: досліджено сутність понять “медіадискурс”, “риторичний прийом”, “сугестивний вплив” у сучасній психолінгвістиці, досліджено та вдосконалено класифікацію риторичних прийомів у межах стратегії представлення ідеї засобами раціональної аргументації та емоційного налаштування адресата; досліджено лінгвальні засоби раціональної аргументації а саме психо-риторичні boosters навіювання адресата в процесі презентації ідеї та засоби їх перекладу.

Рівень роботи: Робота виконана з урахуванням вимог до написання магістерських робіт. Наводиться характеристика основних риторичних прийомів через призму сугестії, яка є специфічною комунікативною ситуацією мовного впливу сугестера на сугерендів з метою коригувати установку останніх шляхом організації подачі інформації таким чином, щоб її сприйняття здійснювалося без критичної оцінки, несвідомо.

Особливої уваги заслуговує властивість публічної промови а саме прийом редуccionізму - жорстке спрощення дійсності, зведення її до біполярних категорій, з використанням тільки чорних і білих фарб, що є спонукальним тригером для конструювання підсвідомого вибору, визначені емоційні boosters для конструювання емоційних станів.

Недоліки: Магістрантка занадто захоплюється публіцистичним стилем, що є подекуди відхиленням від наукового викладу інформації, для більш ґрунтовних висновків потрібно більше матеріалу для дослідження.

Висновок: Робота виконана з урахуванням вимог до написання магістерських дисертацій, є апробація у фаховому журналі, належний рівень унікальності, отже може бути допущена до захисту.

Науковий керівник к.п.н.доцент кафедри ТППАМ

_____ Волощук І.П. _____

(ініціали, прізвище)