



МЕТОДОЛОГІЯ ТА ОРГАНІЗАЦІЯ ФІЛОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ. ЧАСТИНА 1. МЕТОДОЛОГІЯ ФІЛОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

Робоча програма навчальної дисципліни (силабус)

Реквізити навчальної дисципліни

Рівень вищої освіти	<i>Третій (доктор філософії)</i>
Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	035 Філологія
Освітня програма	Філологія
Статус дисципліни	нормативна
Форма навчання	Очна (денна)
Рік підготовки, семестр	1 курс (осінній семестр)
Обсяг дисципліни	2 кредити ЕКТС / 60 год (26 аудиторних годин, з них 14 годин – практичні заняття, 12 годин – індивідуальні заняття, 34 годин CPC)
Семестровий контроль / контрольні заходи	ДКР, залік
Розклад занять	http://rozklad.kpi.ua
Мова викладання	Українська / англійська
Інформація про керівника курсу / викладачів	доцент, к. філол. н. Ткачик Олена Володимирівна helen.tkachyk@gmail.com https://ktppam.kpi.ua/node/660 https://scholar.google.com/citations?hl=en&user=vPlyMwFo1HUC
Розміщення курсу	https://classroom.google.com/c/NDIyMzYzMzg1NTg4?cjc=zbucq7f

Програма навчальної дисципліни

1. Опис навчальної дисципліни, її мета, предмет вивчення та результати навчання

У процесі оволодіння дисципліною «Методологія та організація філологічних досліджень. Методологія філологічних досліджень» передбачається формування науково-методичної компетентності майбутнього науковця-філолога, перекладача,

усвідомлення ним психологічних, лінгвістичних, перекладознавчих, методичних, психолінгвістичних передумов ефективної науково-дослідної діяльності.

Метою кредитного модуля «Методологія та організація філологічних досліджень. Методологія філологічних досліджень» є формування у студентів здатностей:

- здійснювати пошук, систематизацію та критичний аналіз інформації з різних джерел (ЗК 2);
- планувати і здійснювати комплексні дослідження, зокрема і в міждисциплінарних галузях, на основі системного наукового світогляду із застосуванням сучасних інформаційних та комунікаційних технологій (ЗК 3);
- розробляти наукові проєкти та керувати ними, складати пропозиції щодо фінансування наукових досліджень, реєстрації прав інтелектуальної власності (ЗК 6);
- брати участь у роботі вітчизняних та міжнародних дослідницьких колективів (ЗК 7);
- здійснювати науковий пошук у мовознавчій сфері на основі системного аналізу (ФК 7);
- інноваційно переосмислювати і застосовувати методи інших галузей знань для реалізації завдань міждисциплінарних філологічних досліджень (ФК 8);
- раціонально та ефективно використовувати інноваційні інформаційні технології на різних етапах провадження науково-дослідної та перекладацької діяльності (ФК 10);
- оперувати концептуальними, методологічними та фактологічними знаннями щодо теоретичних, практичних, методичних питань міжкультурного спілкування (ФК 11);
- проводити ґрунтовний аналіз конкретного лінгвістичного чи літературного матеріалу з використанням дослідницьких підходів і методів (ФК 13);
- використовувати комунікативні стратегії наукового дискурсу з позиції інтенційного, діяльнісного та когнітивного підходів для ефективної реалізації поставлених цілей в рамках дослідження (ФК 14);
- розробляти логічні і методологічні основи науки (ФК 15).

Предметом вивчення освітнього компонента є теоретичні основи методології філологічних досліджень, дослідницькі принципи сучасної лінгвістики, парадигматичний простір сучасних філологічних досліджень, методи філологічних досліджень, особливості представлення результатів дисертаційного дослідження наукові спільноті тощо.

Після засвоєння навчальної дисципліни студенти мають продемонструвати такі **програмні результати навчання**:

1. Мати передові концептуальні та методологічні знання з філології і на межі предметних галузей, а також дослідницькі навички, достатні для проведення наукових теоретичних і прикладних досліджень на рівні останніх світових досягнень, отримання нових знань та/або здійснення інновацій (ПРН 1).
2. Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати власних оригінальних наукових досліджень, наукові та прикладні проблеми філології державною та іноземною мовами в усній та писемній формах: продукувати і грамотно оформлювати різноманітні наукові тексти відповідно до сучасних вимог (стаття, есе, презентація, виступ на конференції, публічна науково-популярна чи наукова лекція тощо); кваліфіковано відображати результати досліджень у наукових публікаціях у провідних вітчизняних і зарубіжних наукових виданнях (ПРН 2)..
3. Планувати й виконувати теоретичні та/або експериментальні дослідження з

філології та дотичних міждисциплінарних напрямів із використанням фахових інструментів, методів та підходів, критично аналізувати результати власних досліджень і здобутки інших науковців у контексті всього комплексу сучасних знань (ПРН 3).

4. Розробляти та реалізовувати науково-інноваційні проєкти, які дають можливість переосмислити наявне та створити нове цілісне знання та/або професійну практику і розв'язувати значущі теоретичні та прикладні проблеми філології з дотриманням норм академічної етики і врахуванням соціальних, економічних, екологічних та правових аспектів (ПРН 4).
5. Здійснювати оцінку результатів пізнавальної науково-професійної діяльності та її регулювання, будувати і втілювати ефективні стратегії дослідницького саморозвитку та професійного самовдосконалення (ПРН 6).
6. Застосовувати сучасні методики і технології, зокрема інформаційні, для успішного й ефективного здійснення професійної діяльності та забезпечення якості наукового дослідження в конкретній філологічній галузі (ПРН 7).
7. Розробляти структурно-смисловий алгоритм для проведення наукового дослідження та реалізації поставлених завдань (ПРН 8)..
8. Використовувати методологічний інструментарій різних галузей знань для реалізації завдань інноваційних міждисциплінарних досліджень (ПРН 9).

2. Пререквізити та постреквізити дисципліни (місце в структурно-логічній схемі навчання за відповідною освітньою програмою)

Передумовою вивчення дисципліни є володіння англійською мовою на рівні С1.

Зазначений кредитний модуль передбачає подальше формування загальнонаукових, спеціалізовано-професійних інструментальних дослідницьких компетентностей здобувачів вищої освіти, оволодіння уміннями й навичками виконання етапів міждисциплінарних філологічних досліджень.

Оволодіння кредитним модулем взаємопов'язане зі знаннями та уміннями, які дослідники набувають у процесі засвоєння кредитних модулів «Філософські засади наукової діяльності», «Соціокультурна парадигма лінгвістичних досліджень»; «Історія лінгвістичних вчень», «Академічне письмо», «Сучасна транслатологія».

Знання, уміння та досвід, здобуті у процесі навчання кредитного модуля, забезпечують успішне виконання та захист випускної кваліфікаційної роботи (дисертації на здобуття ступеня «Доктор філософії»).

3. Зміст навчальної дисципліни

Форма навчання	Всього		Розподіл навчального часу та видами занять					Контрольні заходи	
	кредиті в	годи н	лекцій ні	практич ні	індивідуал ьні	СР С	ДК Р	Семестрова атестація	
Денна	2	60	-	14	12	34	1	Залік	

Тематичний план освітнього компонента «Методологія філологічних досліджень»

Розділ 1. Загальні засади методології філологічних досліджень.

Тема 1.1. Предмет, об'єкт і головні завдання. Термінологічний тезаурус: ключові поняття лінгвометодології. Дослідницькі принципи сучасної лінгвістики.

Тема 1.2. Дослідницькі принципи сучасних філологічних досліджень Мультимодальність філологічних досліджень. Інтеграція та диференціація лінгвістичних наук.

Розділ 2. Парадигматичний простір сучасних філологічних досліджень.

Характеристика головних наукових парадигм лінгвістики

Тема 2.1. Порівняльно-історична (генетична) та структуралістська (таксономічна) парадигма

Тема 2.2. Комунікативно-функціональна (прагматична), когнітивна (когнітивно-дискурсивна) та синергетична парадигми

Розділ 3. Методи філологічних досліджень.

Тема 3.1. Семасіологія. Семантична структура слова. Методи семасіології. Проблеми метафори та метонімії в лінгвістиці.

Тема 3.2. Лінгвосеміотика та ономасіологія. Принципи когнітивно-ономасіологічного аналізу номінативних одиниць. Проблема мотивації у словотворі й ономасіології.

Тема 3.3. Принципи і проблеми когнітивної семантики. Проблема структур репрезентації знань. Когнітивне моделювання. Лінгвоконцептологія: завдання та головні поняття. Проблема концепту в сучасній лінгвістиці. Методика концептуального аналізу. Роль мови в категоризації дійсності. Прототипна семантика.

Тема 3.4. Психолінгвістика. Проблема ментального лексикону. Методика асоціативного експерименту. Проблема породження і сприйняття мовлення.

Соціолінгвістика. Напрями сучасних соціолінгвістичних досліджень. Методи соціолінгвістичних досліджень.

Тема 3.5. Лінгвістика тексту. Типологія текстових категорій. Методи дослідження тексту. Герменевтика. Проблеми інтерпретації тексту.

Тема 3.6. Прикладна лінгвістика. Методи корпусної лінгвістики. Комп'ютерна лексикографія. Нейролінгвістичне програмування.

4. Навчальні матеріали та ресурси

Базова література:

1. Селіванова О. О. Сучасна лінгвістика: напрями та проблеми: Підручник. Полтава: Довкілля-К, 2008. 712 с.
2. Клименюк О.В. Методологія та методи наукового дослідження: Навчальний посібник. Київ: Міленіум, 2005. 186 с.

Допоміжна література:

3. Довідник здобувача наукового ступеня. Збірник нормативних документів та інформаційних матеріалів з питань атестації наукових кадрів вищої кваліфікації / За редакцією Р. В. Бойка. Київ: Редакція "Бюлетеня Вищої атестаційної комісії України", 2006. 69 с.
4. Єнікесева С. М. Лінгвосинергетика як напрямок сучасного мовознавства. Сучасні дослідження з іноземної філології. 2010. Вип. 8. С. 217-225. Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Sdzif_2010_8_36

5. Клименюк О.В. Виклад та оформлення результатів наукового дослідження: Авторський підручник. Київ: Ніжин ТОВ «Видавництво «Аспект-Поліграф», 2007. 398 с.
6. Клименюк О.В. Технологія наукового дослідження: Авторський підручник. Київ: Ніжин ТОВ «Видавництво «Аспект-Поліграф», 2006. 308 с.
7. Ковальчук В.В., Моїсєєв Л.М. Основи наукових досліджень: Навчальний посібник. 3-е вид., перероб. і допов. К.: ВД «Професіонал», 2005. 240 с.
8. Кочерган М.П. Загальне мовознавство. Київ: Видавничий центр «Академія», 2001. 361 с.
http://moodle.znu.edu.ua/pluginfile.php?file=131572/mod_folder/content/0/...pdf
9. Ляшенко, В..П. Посібник до вивчення курсу «Методологія та організація наукових досліджень» / В. П. Ляшенко, І. В. Дрегваль. Донецьк: ДНУ, 2015. 24 с.
10. Макарук Л.Л. Мультимодальність та полікодовість у сучасних лінгвістичних студіях: школи, постаті, підходи. Актуальні питання іноземної філології. Вип. 9, 2018.
[http://Перегляд_Мультимодальність_та_полікодовість_у_сучасних_лінгвістичних_студіях:_школи,_постаті,_підходи_\(vnu.edu.ua\)](http://Перегляд_Мультимодальність_та_полікодовість_у_сучасних_лінгвістичних_студіях:_школи,_постаті,_підходи_(vnu.edu.ua))
11. Методологія науки. Відео-лекція. <https://www.youtube.com/watch?v=bXq7rrJe7hs>
12. Основи наукових досліджень: навч. посіб. / за заг. ред. Т. В. Гончарук. Тернопіль, 2014. 272 с.

Література знаходитьться у бібліотеці КПІ ім. Ігоря Сікорського, методичному кабінеті кафедри теорії, практики та перекладу англійської мови та в електронному кампусі.

5. Навчальний контент

Силабус кредитного модуля «Методологія філологічних досліджень» розроблений на основі принципу системності та послідовності, що пов’язано і з організацією навчального матеріалу кредитного модуля, і з системою дій студентів щодо його засвоєння з метою виконання навчальних завдання і видів діяльності, необхідних студентам для досягнення очікуваних результатів навчання. Цей принцип слугує основою для вибору відповідних методів та форм навчальної роботи, базованої на особистісно-орієнтованому підході, що дозволяє створити сприятливі умови для розвитку особистості студента та його автономності.

Навчання здійснюється на основі **студентоцентрованого підходу** та стратегії взаємодії викладача і студента для засвоєння студентами матеріалу та розвитку практичних навичок.

Під час навчання застосовуються такі **методи**: 1. Евристичний, проблемно-пошуковий, дослідницький методи, які корелюють із завданнями і програмними цілями розвитку в здобувачів інноваційного мислення у вирішенні науково-дослідних завдань. 2. Інтерактивні методи (ситуативне моделювання, мозковий штурм, рольова гра, кейс-метод). 3. Інтерактивні методи навчання у поєднанні з інформаційними технологіями (аудіо та відео лекції, вебінари тощо). 4. Робота з навчально-методичною літературою і інформаційними ресурсами. 5. Самостійна робота.

№ заняття	Зміст навчального матеріалу	Аудиторні години (практичні)
1	Практичне заняття 1.	2

	<p>Розділ 1. Загальні засади методології філологічних досліджень.</p> <p>Тема 1.1. Предмет, об'єкт і головні завдання. Термінологічний тезаурус: ключові поняття лінгвометодології [1, с. 10-64; 2; 9; 10].</p> <p>CPC: Загальні і лінгвістичні методи дослідження [1. с. 48-63; 4, с.33-60]</p>	
2	<p>Індивідуальне заняття 1.</p> <p>Тема 1.2. Дослідницькі принципи сучасних філологічних досліджень [1, с. 430-475, 482-531, 550-625].</p> <p>CPC: Мультимодальність філологічних досліджень. Інтеграція та диференціація лінгвістичних наук [10].</p>	2
3	<p>Практичне заняття 2.</p> <p>Розділ 2. Парадигматичний простір сучасних філологічних досліджень. Характеристика головних наукових парадигм лінгвістики</p> <p>Тема 2.1. Порівняльно-історична (генетична) та структуралістська (таксономічна) парадигма [1, с. 22-29]</p> <p>CPC: Представники порівняльно-історичної та системно-структурної мовознавчої парадигми [1, с. 10-64].</p>	2
4	<p>Індивідуальне заняття 2.</p> <p>Тема 2.2. Комунікативно-функціональна (прагматична), когнітивно-дискурсивна та синергетична парадигми [1, с. 30-35; 4].</p> <p>CPC: Представники функціонально-комунікативної та когнітивно-дискурсивної мовознавчих парадигм [1, с. 30-35; 4].</p>	2
5	<p>Практичне заняття 3.</p> <p>Розділ 3. Методи філологічних досліджень.</p> <p>Тема 3.1. Семасіологія. Семантична структура слова. Методи семасіології [1, с. 106-112].</p> <p>CPC: Проблеми метафори та метонімії в лінгвістиці [1, с. 97-105]</p>	2
6	<p>Індивідуальне заняття 3.</p> <p>Тема 3.2. Лінгвосеміотика та ономасіологія. Принципи когнітивно-ономасіологічного аналізу номінативних одиниць [1, с. 120-179].</p> <p>CPC: Проблема мотивації у словотворі й ономасіології [1, с. 156-179].</p>	2
7	<p>Практичне заняття 4.</p> <p>Тема 3.3. Принципи і проблеми когнітивної семантики. Проблема структур репрезентації знань. Когнітивне моделювання. Лінгвоконцептологія: завдання та головні поняття. Проблема концепту в сучасній лінгвістичні. Методика концептуального аналізу. [1, с. 365-420]</p> <p>CPC: Роль мови в категоризації дійсності. Прототипна семантика. [1, с. 370-381]</p>	2
8	<p>Індивідуальне заняття 4.</p> <p>Тема 3.4. Психолінгвістика. Проблема ментального лексикону. Методика асоціативного експерименту. Проблема породження і сприйняття мовлення [1, с. 188-244].</p> <p>CPC: Соціолінгвістика. Напрями сучасних соціолінгвістичних досліджень. Методи соціолінгвістичних досліджень [1, с. 316-357].</p>	2
9	<p>Практичне заняття 5.</p> <p>Тема 3.5. Лінгвістика тексту. Типологія текстових категорій. Методи дослідження тексту [1, с. 482-531].</p>	2

	CPC: Герменевтика. Проблеми інтерпретації тексту [1, с. 482-531].	
10	Індивідуальне заняття 5. Тема 3.6. Прикладна лінгвістика. Методи корпусної лінгвістики. Комп'ютерна лексикографія. [1, с. 640-701]. CPC: Нейролінгвістичне програмування [1, с. 640-701].	2
11	Індивідуальне заняття 6. ДКР. CPC: підготовка до заліку.	2
12	Практичне заняття 6. Підвищення рейтингу.	2
13	Практичне заняття 7. Залік	2
	Всього	26

6. Самостійна робота студента

Самостійна робота студентів відбувається в таких напрямах:

- Самостійне опрацювання студентами списку рекомендованої літератури.
- Самостійне опрацювання окремих тем теоретичного курсу.
- Самостійну підготовку до практичних занять.
- Самостійну підготовку до ДКР та заліку.

Рекомендований час CPC на підготовку до практичного заняття – 1 год., індивідуального – 2 год., ДКР – 10 год., до заліку - 6 год.

7.Політика та контроль

Політика навчальної дисципліни (освітнього компонента)

Відвідування занять. Система оцінювання орієнтована на отримання балів на практичних заняттях – за активну участь у них відповідно до тематики заняття та за якість виконання домашнього завдання, написання домашньої контрольної роботи. Усі необхідні навчальні матеріали викладач розміщує на відповідній сторінці в Електронному Кампусі, на гуглдиску або в онлайн середовищі Google Classroom, доступ до якого мають студенти, які вивчають цей освітній компонент.

Актуальну інформацію щодо організації навчального процесу з дисципліни студенти отримують через повідомлення у групі в Telegram/Viber або Електронному кампусі. Під час змішаної форми навчання заняття проходять у форматі відеоконференцій на платформі ZOOM.

Виконані домашні навчальні завдання здобувачі вищої освіти завантажують у свої папки на гуглдиску або здають через Google Classroom, доступ до яких надає викладач протягом першого тижня навчання. **Термін виконання** домашнього навчального завдання – 1 тиждень з моменту отримання. Завдання, подані на перевірку після закінчення зазначеного терміну, оцінюються в 0 балів. Якщо студент не здав завдання протягом терміну, визначеного цим силабусом, з поважної причини, яку підтверджує офіційний документ (довідка про непрацездатність, службова записка тощо), він може представити виконані завдання за графіком, узгодженим з викладачем, але не пізніше 8 практичного заняття. Перескладання домашніх навчальних завдань з метою підвищення оцінки не передбачено. Відпрацювання пропущених без поважної причини занять за рахунок виконання додаткових навчальних завдань не передбачено.

Пропущені контрольні заходи. Кожен студент має право відпрацювати пропущені з поважної причини (лікарняний, мобільність тощо) заняття за рахунок самостійної роботи. Детальніше за посиланням: <https://kpi.ua/files/n3277.pdf>.

Поточний контроль. Викладач регулярно заносить результати поточного контролю в модуль «Поточний контроль» Електронного кампусу згідно з Положенням про поточний, календарний і семестровий контроль в КПІ ім. Ігоря Сікорського. Детальніше: https://document.kpi.ua/2020_7-137. Ознайомитися з результатами поточного контролю студент може в особистому кабінеті в Електронному кампусі.

Правила призначення заохочувальних балів. Відповідно до Положення про систему оцінювання результатів навчання в КПІ ім. Ігоря Сікорського (<https://osvita.kpi.ua/node/37>), заохочувальні бали не входять до основної 100-балльної шкали РСО і не можуть перевищувати 10% рейтингової шкали, тобто максимальна кількість додаткових балів – 10. Для підвищення мотивації здобувачів вищої освіти займатися науково-дослідницькою роботою, їм призначають заохочувальні бали за участь у науково-практичних конференціях, семінарах, круглих столах і воркшопах за тематикою освітнього компонента (за умови публікації тез доповіді або наявності сертифікату про участь у відповідному заході). Підставою для нарахування заохочувальних балів може бути участь у перекладацьких проектах КПІ ім. Ігоря Сікорського. Штрафні бали з освітнього компоненту не передбачені.

Академічна добросердість. Політика та принципи академічної добросердісті визначені у розділі 3 Кодексу честі Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського». Детальніше: <https://kpi.ua/code>.

Норми етичної поведінки. Норми етичної поведінки студентів і працівників визначені у розділі 2 Кодексу честі Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського». Детальніше: <https://kpi.ua/code>.

Процедура оскарження результатів контрольних заходів. Студенти мають можливість підняти будь-яке питання, яке стосується процедури контрольних заходів та очікувати, що воно буде розглянуто згідно із наперед визначеними процедурами.

Студенти мають право оскаржити результати контрольних заходів, але обов'язково аргументовано, пояснивши з яким критерієм не погоджуються відповідно до оціночного листа та/або зауважень.

Інклюзивне навчання. Навчальна дисципліна «Педагогіка вищої школи та методика навчання іноземних мов і перекладу» може викладатися для більшості студентів з особливими освітніми потребами, окрім студентів з серйозними вадами зору чи слуху, які не дозволяють виконувати завдання за допомогою персональних комп'ютерів, ноутбуків та/або інших технічних засобів.

8. Види контролю та рейтингова система оцінювання результатів навчання (РСО)

Процедура оцінювання результатів навчання за цим освітнім компонентом, форми контролю і рейтингова система оцінювання регламентовані Положенням про систему оцінювання результатів навчання в КПІ ім. Ігоря Сікорського (<https://osvita.kpi.ua/node/37>) та Положенням про поточний, календарний та семестровий контроль результатів навчання в КПІ ім. Ігоря Сікорського (<https://osvita.kpi.ua/node/32>).

Результати навчання з дисципліни оцінюються за РСО першого типу, тобто підсумкова оцінка здобувача формується на основі виконання всіх завдань, передбачених

контрольними заходами. Оцінювання результатів навчання здійснюється за 100-балльною шкалою.

Оцінювання та поточний контроль. Система оцінювання орієнтована на отримання балів за:

1. Відповіді на 5 практичних заняттях (6 - підняття рейтинга, 7 - написання залікової роботи). Максимальний бал – 6 балів. $5 \times 6 = 30$ балів
2. Виконання індивідуальних завдань. Максимальний бал – 8 балів. $6 \times 8 = 48$ балів.
3. Виконання домашньої контрольної роботи. Максимальний бал - 22 бали.

№ з/п	Контрольний захід	%	Ваговий бал	Кількість	Всього
1.	Робота на практичних заняттях	30%	6	5	30
2.	Робота на індивідуальних заняттях	48%	8	6	48
3.	Написання ДКР	22%	22	1	22
	Всього				100

Максимальна кількість балів, яку може отримати аспірант по завершенню вивчення кредитного модуля становить 100 балів.

Розрахунки орієнтовних значень вагових балів з кожного контрольного заходу

1. Практичні заняття

1 практичне заняття = 3 год. (2 год. практ. + 1 год. СРС = 3 год.).
 $t_{\text{пр}} = 3$

2. Індивідуальні заняття:

1 індивідуальне заняття = 4 год. (2 год. інд. + 2 год. СРС = 4 год.)
 $t_{\text{інд}} = 4$

2. ДКР: $t_{\text{дкр}} = 10$

Орієнтовні значення вагових балів із розрахунку 100-балльної шкали РСО:

$$t_{\text{К}} = 3 \times 5 + 4 \times 6 + 10 = 49$$

Орієнтовні значення відповідних вагових балів:

$$r_{\text{пр}} = 15 \times 100 / 49 = 30; \text{ отже } 1 r_{\text{пр}} = 6$$

$$r_{\text{інд}} = 24 \times 100 / 49 = 48; \text{ отже } 1 r_{\text{інд}} = 8$$

$$r_{\text{дкр}} = 10 \times 100 / 49 = 20,4; \text{ отже } r_{\text{дкр}} = 20$$

Загальна сума:

$$6 \times 5 + 8 \times 6 + 20 = 30 + 48 + 20 = 98$$

Робимо корекцію:

$$r_{\text{пр}} = 6$$

$$r_{\text{інд}} = 8$$

$$r_{\text{дкр}} = 22$$

$$6 \times 5 + 8 \times 6 + 22 = 100$$

Визначаємо шкалу балів за відповідні рівні оцінювання з кожного виду контролю.

З урахуванням межових значень 0,9 – 0,75 – 0,6 – 0 маємо такий розподіл:

1) відповіді на практичних заняттях:

- «відмінно» = 5,5 – 6 балів;
- «добре» = 4,5 - 5 балів;
- «задовільно» = 3,5 – 4 бали;
- «незадовільно» = 0 балів.

2) відповіді на індивідуальних заняттях:

- «відмінно» = 7 - 8 балів;
- «добре» = 6 – 6,5 бали;
- «задовільно» = 5 – 5,5 бали;
- «незадовільно» = 0 балів.

3) написання домашньої контрольної роботи:

- «відмінно» = 20 – 22 бали;
- «добре» = 16 – 19 балів;
- «задовільно» = 13 – 15 балів;
- «незадовільно» = 0 балів.

Основні критерії оцінювання роботи аспірантів

1. Відповіді на практичних заняттях

Ваговий бал – 6, максимальна кількість балів на практичних заняттях становить $6 \times 5 = 30$ балів.

На практичних заняттях передбачено участь здобувачів в обговоренні теоретичних питань зазначененої тематики та перевірку виконання домашніх практичних завдань.

- «відмінно» = 5,5 – 6 балів;
- «добре» = 4,5 - 5 балів;
- «задовільно» = 3,5 – 4 бали;
- «незадовільно» = 0 балів.

Критерії оцінювання роботи студентів на практичних заняттях:

- «**відмінно**»: повна (100-90 %) відповідь на питання з проблематики курсу, що обговорюються на занятті; ґрунтовність та послідовність викладу; демонстрація методичних умінь при виконанні практичного завдання;
- «**добре**»: відносно повна відповідь на питання з проблематики курсу, що обговорюються на занятті (89-75%); ґрунтовність та послідовність викладу; незначні помилки у практичному завданні;
- «**задовільно**»: неповна (74-60%) відповідь на питання з проблематики курсу, що обговорюються на занятті; недостатні ґрунтовність та послідовність викладу; неповне або не цілком коректне виконання практичних вправ домашнього завдання;
- «**незадовільно**»: низький рівень підготовки теоретичних питань, невідповідність вимогам при виконанні завдань (правильно виконано менше ніж 60 % завдання) або їх невиконання.

2. Відповіді на індивідуальних заняттях

Ваговий бал – 8, максимальна кількість балів на індивідуальних заняттях становить $8 \times 6 = 48$ балів.

На індивідуальних заняттях передбачено участь здобувачів в обговоренні теоретичних питань зазначененої тематики та перевірку виконання домашніх практичних завдань.

«відмінно» = 7 - 8 балів;

«добре» = 6 – 6,5 бали;

«задовільно» = 5 – 5,5 бали;

«незадовільно» = 0 балів.

Критерії оцінювання роботи студентів на індивідуальних заняттях:

- «**відмінно**»: повна (100-90 %) відповідь на питання з проблематики курсу, що обговорюються на занятті; ґрунтовність та послідовність викладу; демонстрація методичних умінь при виконанні практичного завдання;
- «**добре**»: відносно повна відповідь на питання з проблематики курсу, що обговорюються на занятті (89-75%); ґрунтовність та послідовність викладу; незначні помилки у практичному завданні;
- «**задовільно**»: неповна (74-60%) відповідь на питання з проблематики курсу, що обговорюються на занятті; недостатні ґрунтовність та послідовність викладу; неповне або не цілком коректне виконання практичних вправ домашнього завдання;
- «**незадовільно**»: низький рівень підготовки теоретичних питань, невідповідність вимогам при виконанні завдань (правильно виконано менше ніж 60 % завдання) або їх невиконання.

3. Домашня контрольна робота

Ваговий бал – 22, максимальна кількість балів за ДКР становить $22 \times 1 = 22$ балів.

Критерії оцінювання:

- «**відмінно**» (20 – 22 балів) – виконання всіх завдань домашньої контрольної роботи обсягом не менше 90 % вірної інформації;
- «**добре**» (16 – 19 балів) – виконання всіх завдань домашньої контрольної роботи обсягом не менше 75 % вірної інформації;
- «**задовільно**» (13 – 15 балів) – виконання всіх завдань домашньої контрольної роботи обсягом не менше 60 % вірної інформації;
- «**незадовільно**» (0 балів) – виконання завдань домашньої контрольної роботи обсягом менше 60 % вірної інформації.

ДКР складається з теоретичного питання та практичного завдання. Ваговий бал ДКР – 22 бали: теоретичне питання – 10 балів та практичне завдання – 12 балів.

Оцінка	Кількість балів	Загальні критерії оцінювання
відмінно	20 – 22 балів	творчий підхід до виконання завдань, дотримання вимог до виконання ДКР, повна і аргументована відповідь на усі питання, вільне володіння матеріалом (виконано на належному рівні 100% - 90 % роботи);
добре	16 – 19 балів	достатньо повна відповідь та виконані завдання із незначними похибками та упущеннями (виконано на належному рівні 89-75 % роботи), дотримання вимог до виконання ДКР;

задовільно	13 – 15 балів	дотримання вимог до виконання ДКР, часткове висвітлення питань, суттєві неточності в аргументації, обмежене володіння матеріалом (виконано на належному рівні 74-60 % роботи), виконані завдання мають недоліки;
незадовільно	0 балів	робота не відповідає вимогам до виконання ДКР, питання не висвітлено, завдання мають значну низку недоліків (виконано на належному рівні менше 60 % роботи); завдання не виконано.

Результати поточного контролю оголошуються кожному студенту окремо у присутності або в дистанційній формі (електронною поштою або через Telegram/Viber) і обов'язково проставляються викладачем в Електронному кампусі в модулі «Поточний контроль».

Оцінка	<i>Критерії оцінювання теоретичного завдання:</i>	<i>Критерії оцінювання практичного завдання:</i>
відмінно	повна й ґрунтовна відповідь на теоретичне питання з логічним і зв'язним викладом матеріалу, наведенням прикладів, допускається 1 помилка	коректне виконання практичного завдання, допускається 1 помилка.
добре	коректне, але не зовсім повне висвітлення теоретичного питання з наведенням прикладів, допускається 2-3 помилки	коректне, але не зовсім повне виконання практичного завдання, допускається 2-3 помилки;
задовільно	неповне або не цілком коректне висвітлення теоретичного питання, відсутність прикладів, допускається 4-5 помилок	неповна або не цілком коректна відповідь на практичне завдання, допускається 4-5 помилок;
незадовільно	не висвітлене питання	не зроблене завдання та/або більше 6 помилок

Календарний контроль. Оскільки робочим навчальним планом у першому семестрі передбачено 13 тижнів навчання, то проводиться лише перша атестація на 8 тижні. Умовою задовільної атестації є значення поточного рейтингу здобувача не менше 50% від максимально можливого на час атестації. Максимальна кількість балів на першій атестації є сума балів за: роботу на 3 практичних заняттях (6 балів х 3= 18 балів) та на 3 індивідуальних заняттях (8 балів х 3 = 24) – максимально 42 балів. Таким чином, з першої атестації здобувач отримує “задовільно”, якщо його поточний рейтинг буде не менше 21 бала.

Критерій	Перша атестація
Термін календарного контролю	7-8-ий тиждень
Умови отримання атестації	Поточний рейтинг ≥ 21 балів

Семестровий контроль у формі заліку проводиться на останньому занятті з освітнього компонента.

Умови допуску до семестрового контролю. Рейтинг з кредитного модуля складає **100 балів**. Умовою зарахування кредитного модуля є отримання студентом не менше 60% рейтингу з кредитного модуля, а також **позитивна** оцінка з **ДКР**.

Рейтинг може бути підвищено шляхом виконання **запікової контрольної роботи**. Вона є обов'язковою для тих, хто отримав від 40% до 60% рейтингу з кредитного модуля. До нього також допускаються студенти, які отримали не менше 60% рейтингу з кредитного модуля, та бажають підвищити свій рейтинг. При цьому застосовується жорстка система. Усі його бали, отримані протягом семестру, анулюються.

Запікова контрольна робота оцінюється у **78 балів** і містить завдання за темами освітнього компонента, прописаними у п. 5 цього силабусу.

Загальні критерії оцінювання запікової контрольної роботи:

«відмінно» – коректне виконання всіх завдань, що демонструє глибоке розуміння предмету вивчення й повну сформованість фахових компетентностей за відповідним освітнім компонентом, зазначених у п. 1 цього силабусу (не менше 90% потрібної інформації);

«добре» – виконання всіх завдань з деякими помилками та/або неточностями, які свідчать про ґрунтовне розуміння теоретичних основ дисципліни й сформованість фахових компетентностей за цим освітнім компонентом на високому рівні (не менше 75% потрібної інформації);

«задовільно» – неповне виконання завдань з низкою помилок та/або неточностей, при якому студент демонструє фрагментарні знання з дисципліни (не менше 60% потрібної інформації);

«незадовільно» – незадовільне виконання завдань, що свідчить про недостатню сформованість передбачених фахових компетентностей, знань і вмінь (менше 60% потрібної інформації) або невиконання завдання.

Результати поточного контролю оголошуються кожному студенту окремо у присутності або в дистанційній формі (електронною поштою або через Telegram / Viber) і обов'язково проставляються викладачем в Електронному кампусі в модулі «Поточний контроль».

Критерії оцінювання запікової роботи

70 – 78 балів – повне розкриття усіх питань запікової роботи з наведенням прикладів та демонстрацією методичних умінь при виконанні практичного завдання;

60 – 69 балів – повне розкриття питань роботи, незначні недоліки в аргументації та володінні теоретичним матеріалом або практичними уміннями;

49 – 59 балів – часткове виконання завдань, здобувач не володіє на необхідному рівні теоретичними знаннями та практичними уміннями;

0 балів – виконання завдань на низькому рівні /невиконання завдань запікової роботи.

Загальний бал з освітнього компоненту складається з оцінки за ДКР (ваговий бал - 22) та результату запікової контрольної роботи (ваговий бал - 78). Рейтингові бали переводяться до оцінок за університетською шкалою.

Рейтингові бали, RD	Оцінка за університетською шкалою
$95 \leq RD \leq 100$	Відмінно
$85 \leq RD \leq 94$	Дуже добре
$75 \leq RD \leq 84$	Добре

65 ≤ RD ≤ 74	Задовільно
60 ≤ RD ≤ 64	Достатньо
RD < 60	Незадовільно
Менше 40 балів або відсутність ДКР	Не допущено

9. Додаткова інформація з дисципліни (освітнього компонента)

- 9.1. На залік винесено тематичний матеріал, прописаний у п. 5 цього силабусу.
- 9.2. Для цього освітнього компонента передбачене визнання результатів навчання, набутих у неформальній/інформальній освіті згідно з процедурою, прописаною у Положенні про визнання в КПІ ім. Ігоря Сікорського результатів навчання, набутих у неформальній/інформальній освіті (<https://osvita.kpi.ua/node/179>).

Робочу програму навчальної дисципліни (силабус):

Укладено доцентом кафедри ТППАМ, к. фіол. н., доц. Ткачик О.В.

Ухвалено кафедрою ТППАМ ФЛ (протокол №17 від 22.06.2023 р.)

Погоджено Методичною комісією ФЛ (протокол № ____ від 23.06.2023 р.)